

**CRITÉRIOS DA COMISSÃO DE PESQUISA E INOVAÇÃO
AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA –2025**

1) CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO HISTÓRICO ESCOLAR

- **Não será levado em consideração o número de reprovações.**
- **Alunos de primeiro ano podem participar do programa desde que apresentada justificativa pelo orientador.**

Média ponderada suja maior ou igual a 9,0 sem reprovação	Nota 10,0
---	-----------

Média ponderada suja maior ou igual a 9,0 com reprovações antes dos últimos 4 semestres.	Nota 9,5
Média ponderada suja maior ou igual a 9,0 com reprovações antes dos últimos 2 semestres.	Nota 9,0
Média ponderada suja maior ou igual a 9,0 com reprovações nos últimos 2 semestres.	Nota 8,5

Média ponderada suja entre 8,0 e 8,9 sem reprovação	Nota 9,0
--	----------

Média ponderada suja entre 8,0 e 8,9 com reprovações antes dos últimos 4 semestres.	Nota 8,5
Média ponderada suja entre 8,0 e 8,9 com reprovações antes dos últimos 2 semestres.	Nota 8,0
Média ponderada suja entre 8,0 e 8,9 com reprovações nos últimos 2 semestres.	Nota 7,5

Média ponderada suja entre 7,0 e 7,9 sem reprovação	Nota 8,0
--	----------

Média ponderada suja entre 7,0 e 7,9 com reprovações antes dos últimos 4 semestres.	Nota 7,5
Média ponderada suja entre 7,0 e 7,9 com reprovações antes dos últimos 2 semestres.	Nota 7,0
Média ponderada suja entre 7,0 e 7,9 com reprovações nos últimos 2 semestres.	Nota 6,5

Média ponderada suja entre 6,0 e 6,9 sem reprovação	Nota 7,0
--	----------

Média ponderada suja entre 6,0 e 6,9 com reprovações antes dos últimos 4 semestres.	Nota 6,5
Média ponderada suja entre 6,0 e 6,9 com reprovações antes dos últimos 2 semestres.	Nota 6,0
Média ponderada suja entre 6,0 e 6,9 com reprovações nos últimos 2 semestres.	Nota 5,5

Média ponderada suja entre 5,0 e 5,9 sem reprovação	Nota 6,0
--	----------

Média ponderada suja entre 5,0 e 4,9 com reprovações antes dos últimos 4 semestres.	Nota 5,5
Média ponderada suja entre 5,0 e 4,9 com reprovações antes dos últimos 2 semestres.	Nota 5,0
Média ponderada suja entre 5,0 e 4,9 com reprovações nos últimos 2 semestres.	Nota 4,5

Alunos de primeiro ano “com justificativa pelo orientador” e alunos de transferência que ainda não possuem média ponderada no histórico atual e não tem histórico anterior disponível no Júpiter.

Alunos de 1º ano com justificativa e alunos de transferência sem média ponderada	Nota 7,0
--	----------

Observação: No caso de transferência sem média ponderada no histórico atual mas com o histórico anterior disponível no Júpiter, avaliá-lo segundo os critérios anteriores se isso beneficiar o aluno.

Alunos com média ponderada < 5,0 e projetos de alunos de primeiro ano sem justificativa.

Alunos com média ponderada suja < 5,0 e alunos de 1º ano sem justificativa	Nota 0,1
---	----------

2) CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO PROJETO

REQUISITOS MÍNIMOS	ATENDE?		
	SIM	PARCIALMENTE SIM	NÃO
1. Projeto descreve a proposta de maneira clara e objetiva.			
2. Adequação do objeto de estudo à iniciação científica.			
3. O prazo para realizar o projeto é adequado.			
4. O tema é adequado ao perfil do aluno.			

Atende com excelência os requisitos mínimos relativos ao projeto.	Nota 10
Apreciação do projeto é considerada boa e atende satisfatoriamente os requisitos mínimos ao projeto.	Nota 9,0
Apreciação do projeto considerada boa , mas nem todos os requisitos são atendidos.	Nota 8,0

Projeto deficiente	Nota 6,0
Projeto não adequado	Nota 2,0

Considerar na avaliação dos projetos os subitens: Aprovado pela CPqI em sessão de 26.05.2023.

- *Tema*
- *Objetivo*
- *Metodologia/Desenvolvimento*
- *Motivo*
- *Adequação ao tempo*
- *Referências*

Notas:

Nota 10 – Excelente.

Nota 9,0 – Bom, porém com um “parcialmente SIM” assinalado.

Nota 8,0 – Bom, porém com um “NÃO” ou vários “parcialmente SIM” assinalados.

Nota 6,0 – Regular, com muitos “parcialmente SIM” e/ou “NÃO” assinalados, mas que não impedem o desenvolvimento do projeto.

Nota 2,0 – Não tem condições de ser desenvolvido.

Observação para quando atribuir nota 8,0 ou nota 6,0:

Nota 8,0 – projeto bom para ser desenvolvido, com condições, mas que possui algumas falhas, considerando os subitens.

Nota 6,0 – projeto falho, com deficiências em pontos importantes, considerando a avaliação dos subitens, mas que não são impeditivos para o desenvolvimento do projeto. Por exemplo: o desenvolvimento poderia ter sido melhor descrito; não motivou de maneira adequada; etc.

3) CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO PELA COMISSÃO DE PESQUISA

1. A nota empregada para a classificação do processo será obtida pela média aritmética entre as notas do aluno e do projeto, concedidas pelo parecerista.

2. Em caso de empate, é priorizado o aluno com maior média ponderada suja.
3. Se o empate persistir, é priorizado o aluno com menor número de reprovações.
4. Se ainda permanecer o empate, é priorizado a anterioridade no ano de matrícula.

OBSERVAÇÃO: Quanto à classificação, todos os orientadores foram contemplados ao menos com uma opção, seguindo a ordem das categorias (A, B, C, D, e E). A primeira opção de cada orientador foi definida pelos critérios de classificação acima. As segundas indicações de cada orientador reiniciam um novo ciclo, contemplando as sucessivas opções até se esgotarem os projetos indicados, sempre respeitando a ordem das categorias a que pertencem os orientadores e os critérios de classificação.